

Irracionalidad del Proyecto de HidroAysén que pretende construir 5 Mega Represas en la Patagonia

Carta a mis amigos(as)

Nació esta carta-larga como una pulsión incontenible ... Quise profundizar mi activismo, indagar desde la voz de los expertos, para afianzar mis razones y convicciones internas, buscar más sentidos para levantar mi palabra. Apuesto a la fuerza colectiva que estamos construyendo y tengo la certeza de que podemos doblar la sinrazón obcecada del establishment. Mi esperanza es que al menos otra sensibilidad pueda ser levantada desde estas palabras o desde mi testimonio de lucha.

Creo que "la nueva y arrasadora utopía de la vida" de García Márquez, aquella donde las estirpes condenadas a cien años de soledad tengan por fin y para siempre una segunda oportunidad sobre la tierra, es un sueño real, una utopía posible ...

Gran parte de este extenso escrito es voz de los expertos. Quise consignar en este trabajo personal, todos los datos duros que me ayuden a argumentar mi lucha, por tanto, debe ser leído como ruta de estudio. Si alguien me puede ayudar a mejorarlo, bienvenidas las sugerencias y las sabidurías. Destaco en azul, pequeñas reflexiones personales. Claudio Escobar Cáceres.

Índice

- I) El Proyecto.**
- II) ¿Castillos en el aire o hechos consumados?**
- III) Las razones de Hidroaysen, razones de una Empresa Privada.**
- IV) Sustentabilidad Política.**
- V) Sustentabilidad Ambiental: Política Energética País.**
 - Carencia de una real política energética
 - Diversificación de la Matriz Energética.
 - Hacia un Política Energética Sustentable.
- VI Razones Medioambientales/Ecológicas para decir No a las Mega Represas.**
- VII) Razones Económicas para decir No a las Mega Represas.**
 - Concentración del sector eléctrico.
 - Los dueños del agua en Chile.
 - Los Mitos económicos que difunde Hidroaysen (Cartilla de Ecosistemas)
 - El Proyecto en sí mismo mirado desde lo económico.
- VIII) Razones Sociales para decir No a las Mega Represas.**
 - El Abandono de Aysén, esa tierra "donde no vive nadie".
Rodríguez Grossi y Aysen – Esa incurable otredad que padece lo uno.
 - El desprecio del constructo "Aysén RESERVA de VIDA".
- IX) Alternativas Energéticas.**
 - Eficiencia Energética
 - ERNC (Energías Renovables No Convencionales)
 - Estado actual y leyes últimamente dictadas.
- X) A modo de Reflexión Final.**

Razones PROFUNDAS **para oponerse al proyecto de Mega Represas en Aysén (Patagonia).**

I) El Proyecto

El Proyecto Hidroeléctrico para la zona de Aysén (XI Región), contempla la construcción de 5 mega Centrales hidroeléctricas tipo embalse, en los ríos Baker (2 centrales) y Pascua (3 centrales).

La empresa constructora está formada por la fusión de la trasnacional Endesa-España (51 % de las acciones) y empresa nacional Colbún S.A. (con el restante porcentaje de acciones). La primera Central en el río Baker iniciaría construcción en el 2008 y las centrales entrarían en funcionamiento entre los años 2012 y 2018.

Matriz de Centrales

Central	GWH - Energía media Anual	Há - Superficie Embales	MW - Potencia	Inicio Construcción	Funcionando
Baker 1	4.420,00	710,00	660,00	2009	2012
Baker 2	2.540,00	3.600,00	360,00	2017	
Pascua 1	3.020,00	500,00	460,00	2015	
Pascua 2.1	5.110,00	990,00	770,00	2013	
Pascua 2.2	3.340,00	110,00	500,00	2011	
Σ	18.430,00	5.910,00	2.750,00		

El proyecto significaría –sin incluir las líneas de transmisión- una inversión de 2.500 millones de dólares.

Considerando las cuencas, las represas inundarían alrededor de 5.910 hectáreas de la zona.

Desde el entramado de represas se pretende inyectar al Sistema Eléctrico chileno una potencia de 2.400 MW, que para el tiempo de cabal funcionamiento, representarían el 20 % de la demanda nacional. Se fuerza esta inyección eléctrica para paliar los aumentos de consumo producto de la futura actividad minera del norte y como subsidio al crecimiento insustentable de la Región Metropolitana de Santiago.

Transec sería la empresa a cargo de la construcción de la línea de transmisión. La línea tendría el record de ser la más larga del mundo -pues a un costo de 1.500 millones de dólares- cubriría cerca de 2.200 kilómetros.

La anterior línea de transmisión cortaría al país en dos (5.000 torres de 50 metros de altura resguardadas por una franja EXPROPIADA de 70 metros) cruzando por 8 regiones que incluyen 200 comunas. Miles de predios serían afectados, 12 áreas silvestres protegidas podrían ser desfiguradas, 15.645 hectáreas directamente intervenidas y un total de 4.600.000 hectáreas de paisaje impactado.

Este es un proyecto faraónico, incoherente con los estilos actuales de producir energía y contrario a muchos intentos mundiales de de-construir embalses por sus nocivos efectos ambientales.

II) ¿Castillos en el aire o hechos consumados?

“Desde el punto de vista del sistema legal y administrativo estas centrales no existen”
Juan Pablo Orrego.

Endesa-España (recordar el caso Ralco) y por lo general, las constructoras de estos mega embalses, tratan de imponer mediáticamente la idea de que la realización de su proyecto está en marcha y que cuenta con todos los permisos requeridos para ello. Insisten en la idea de que su proyecto es indispensable, insustituible e inevitable.

El proyecto de HidroAysén únicamente existe hoy a nivel de estudios, toda su formalidad se reduce a una resolución de concesión provisional entregada por la Superintendencia de Electricidad¹ que vence ...

Lo anterior fue en su momento constatado por la directora ejecutiva de la Conama, Ana Lya Uriarte, cuando dijo que hasta ahora los proyectos sólo existen en declaraciones de intención de estos inversionistas y que no se conoce una propuesta detallada ni concreta.

Incluso su Estudio de Impacto Ambiental (E.I.A.), que debía haber sido entregado en Marzo del 2008, fue retrasado su ingreso para Mayo de este mismo año.

III) Las razones de Hidroaysen, razones de una Empresa Privada.

HidroAysén propone entregar una producción media anual de energía de 18.430 GWH al Sistema Interconectado Central (SIC) lo que constituye “un claro aporte a la independencia y seguridad energética de Chile”.

En conectividad vial HidroAysén ofrece el mejoramiento de 140 Km de la carretera Austral y en especial adelantos en la interconexión entre Cochrane y Villa O’Higgins. Bajo otra perspectiva, ofrece mejorar la comunicación regional con señales que no dependen únicamente de la compleja posibilidad satelital, utilizada hasta ahora. En lo educacional, proyecta ofrecer generar planes de capacitación laboral para el desarrollo social de las comunidades. Exponen que la Línea de Base ambiental y social crearán la posibilidad de un mayor conocimiento de la región. Proponen finalmente el mejoramiento portuario y de las pistas de aterrizaje especialmente en zonas vinculadas al proyecto.

Tras enfatizar la existencia de una relación entre el PIB per Cápita y el Consumo Energético per Cápita que vincula en crecimiento a ambos indicadores, señalan la necesidad de diversificar la matriz energética en donde la hidroeléctrica es una energía limpia, soberana y renovable².

¹ El 17 de noviembre del 2006 la Contraloría tomó razón de la concesión eléctrica provisional otorgada por la Superintendencia de Electricidad y Combustibles, una decisión que se habría retrasado varios meses por la acción decidida de la comunidad local y la ciudadanía informada, que presentó cerca de 155 oposiciones en el proceso. Esta concesión, dicho sea de paso, sólo autoriza a la empresa a comenzar los estudios preliminares. De hecho, Endesa realizó antes de esta concesión estudios en forma irregular. (Juan pablo Orrego)

² Los datos incluidos en los tres párrafos precedentes provienen de la página WEB: <http://www.hidroaysen.cl>

Digamos por el momento –tras una mirada ingenua- que la oferta HidroAysén parecería tener ciertos rasgos de magnanimidad que se esperarían de un Proyecto/País o al menos de un Proyecto/Región. Ni lo uno ni lo otro, HidroAysén es una empresa privada con fines de lucro que pretende hacernos tragar el eufemismo de un proyecto que beneficie a todas y a todos los chilenos. Subrayemos esta idea con las palabras del Abogado y ambientalista Robert Kennedy: “¿Ustedes creen que esta empresa piensa venir a Chile por el bien de los chilenos? Vienen a hacerse ricos mientras empobrecen a los chilenos, vienen a robarse el agua”.

Ya fue expresado, HidroAysén ofrecerá energía a la insustentable metrópolis y al alto consumo de la producción minera. Tras arrasar paisajes prístinos catalogados como reservorios de vida para la humanidad, la empresa enriquecerá sus arcas y de paso consolidará los monopolios que manejan el sector eléctrico del país.

IV) Sustentabilidad Política.

Un cuerpo o paradigma de comportamiento cívico es imprescindible para el buen funcionamiento de una sociedad, es una herramienta esencial para que las comunidades puedan dibujar con ética sus culturas. Es deber del estado velar por la existencia de mecanismos que permitan participar de manera plural, de tal suerte que ningún grupo pueda excluir a otro.

En Chile el paradigma de civilidad está quebrado o en crisis, hay (habemos) ciudadanos(as) a medias, porque no se respetan -para todos(as)- los derechos constitucionales.

Desde la perspectiva de lo ambiental, es inexorable establecer mecanismos que permitan establecer claramente las responsabilidades objetivas en los daños causados al medio ambiente. Con este fin, es imprescindible activar la ampliación de las posibilidades del Recurso de Protección, para establecer un mecanismo sustancial del derecho al medio ambiente sano.

En la práctica, las autoridades estatales, judiciales y gubernamentales toman partido por los intereses de las empresas neoliberales al punto de burlar la ley u omitirla para no frenar los proyectos empresariales.

Los Gobiernos de la Concertación han levantado un vínculo de subordinación con el empresariado y los grupos económicos más relevantes. Desde los indicios del proyecto HidroAysén, el Gobierno, a través del entonces titular de Economía, Rodríguez Grossi, declaró abiertamente su opción por este emprendimiento, al punto de catalogarlo como “*proyecto país*”. Añadió además que este es un “*proyecto esencial para solventar el futuro crecimiento económico*”, aditando posteriormente que “*...Aysén será la última pelea que doy como ministro...*”. Esta parcialidad frente a ENDESA no es nueva, baste recordar el caso Ralco, donde Frei Ruiz-Tagle y Lagos, hicieron mucho de sí por sostener el proyecto.

Como expresa Juan Pablo Orrego, estas opciones “afectan a otras actividades económicas igualmente legales (turismo, ganadería, etc). Más aún, la autoridad debería ser garante de los derechos de todos los afectados, escuchando con especial atención a las personas de menores recursos, que no tienen acceso a la información, ni los medios para oponerse a un proyecto que los perjudica.”

Respecto del proyecto Hidroaysén resulta chocante que la empresa haya comprometido a funcionarios de Gobierno, que debiesen mantenerse imparciales hasta que no exista un pronunciamiento oficial, hablen de las represas como de un hecho consumado. Expone Juan pablo Orrego al respecto: “Los ciudadanos y las organizaciones deben estar alerta, porque imponer la

percepción de que el proyecto ya está en marcha es una forma de corromper a la opinión pública, a fin de impedir un adecuado proceso previo e informado de participación ciudadana.

Endesa con la asesoría de Tironi y Asociados más la complicidad de los conglomerados periodísticos, no ha menguado esfuerzos para instalar la noción de que las represas ya están en curso. Endesa y Colbún mienten.

Palabras como las expresadas por Edmundo Pérez Yoma (Ministro del Interior)³ en Febrero del presente año, las declaraciones de Marcelo Tokman (Ministro de Energía) y el hecho que la CNE (Comisión Nacional de Energía) incluyó en el Plan Indicativo de Obras la recomendación de instalar 1.600 MW hidráulicos en la XI Región, lejos de promover la imparcialidad necesaria en un Secretario de Estado y de las instituciones de Estado, respecto de proyectos que aún no han sido evaluados, son hechos graves, antidemocráticos, inaceptables, y generan la sensación de un gobierno cooptado por las grandes empresas⁴.

Como señalan los colectivos que el 14 de marzo de este año 2008 que concurrieron a la Moneda, en este contexto el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, ya por diseño politizado en el mal sentido de la palabra, da aún menos garantías de ecuanimidad y objetividad a la ciudadanía. En la misma línea, consideramos urgente reformar el SEIA (Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental) de manera que los plazos de evaluación de los proyectos se ajusten a su envergadura. También es crucial hacer obligatorio un estudio de alternativas a proyectos propuestos, para que la autoridad y la ciudadanía dispongan de toda la información necesaria para aprobar o rechazarlos, y así poder optar por la mejor opción en términos ambientales, ciudadanos y de país.

Me queda la sensación de que en todos estos procesos, los actores, aquellos y aquellas que son afectados directa o indirectamente por este tipo de proyectos, nunca son convidados a la mesa comunitaria, una mesa virtual por el momento, que se hizo efectiva algunas veces en Ralco, pero con la insolencia de ser planteada desde su génesis como irrelevante, una mueca o un simulacro de democracia, cuando los proyectos van precedidos por la prepotencia de los inversores. ¿Dejaremos que nuevamente impongan este estilo?

V) Sustntabilidad Ambiental: Política Energética País.

➤ Carencia de una real política energética:

En Chile no existe una política energética, entendida como un diálogo entre crecimiento del sector y las necesidades reales de la sociedad. Por el contrario, se ha pasado la regulación a la mano oscura

³ “Soy partidario de la construcción de las centrales de Aysén, con el debido respeto a todo el tema ambiental, que creo se está haciendo con prolijidad”, fue la primera declaración que el jefe del gabinete hizo en momentos en que se anunciaban las medidas para evitar un racionamiento. Al día siguiente, Pérez Yoma nuevamente se refirió a la iniciativa cuando llamó a “impulsar con toda la energía posible la construcción de todo el sistema de embalse de HidroAysén”.

⁴ Palabras de Sara Larraín: La acción de Pérez Yoma y el juicio de valor de su editorial constituyen por ello un hecho que desinforma a los chilenos sobre nuestro Estado de Derecho; viola los procedimientos de la Ley de Bases del Medio Ambiente que impide aprobar proyectos sin evaluación; deslegitima las reglas de procedimientos del Estado, pues constituye una presión a los intendentes (jefes de las coremas) por parte de su superior directo, e invalida las atribuciones de los demás ministerios, cuya misión es velar por el cumplimiento de las leyes sectoriales. Finalmente, el pronunciamiento de Pérez Yoma contradice los esfuerzos declarados de la institucionalidad pública durante los cuatro gobiernos de la Concertación, empeñados en transitar hacia un Estado democrático en el cual se asegure que las "instituciones funcionan", que mejora la probidad administrativa y que "prima el respeto a las leyes".

del mercado, cuya ética final es el aumento de las utilidades. Como señala un documento de la ONG Ecosistemas, una política energética debe responder los siguientes cuestionamientos⁵:

- **Cómo generar**: sólo se ha pensado en grandes proyectos hidroeléctricos y termoeléctricos, de gran impacto sobre el medio ambiente y la población. Las fuentes alternativas son un tema pendiente en el país.
- **Para qué generar**: la supuesta necesidad de más energía en los próximos años, se explica por nuevos proyectos mineros, la falta de una política para mejorar la eficiencia del uso de la energía y el nulo interés por impulsar el uso de fuentes alternativas.
- **Para beneficio de quién**: la producción de energía, mucho más allá de lo requerido por la población y la industria nacional, es para beneficio de unos pocos. ¿Por qué habría que sacrificar los ríos de Aysén para proveer de energía a proyectos mineros, manejados por empresas extranjeras y que dejan muy poco dinero al país por la vía de la tributación o el empleo? Al contrario de lo que se ha tratado de mostrar, la construcción de las centrales no resuelve el problema de los frecuentes cortes estacionales, ya que la primera entraría en funcionamiento recién en 2012. Lo que necesitamos urgentemente es una política energética de largo plazo, nacional, pública y transparente, moderna, que incorpore las fuentes renovables (incluyendo pequeñas centrales hidroeléctricas ‘que no dañen comunidades aledañas’⁶) y que se ocupe de incentivar la eficiencia en el uso de la energía. Por el contrario, lo que tenemos instalado es un negocio eléctrico cortoplacista y reaccionario, mayoritariamente foráneo, impuesto durante la dictadura de Pinochet por el sector privado (de ultra derecha) a espaldas de la ciudadanía y a costa de nuestro patrimonio, retrógrado (basado en mega centrales termo e hidroeléctricas) y escandalosamente ineficiente. Si en vez de un negocio eléctrico transnacional existiese en Chile una **política energética** pública, democrática, moderna, basada en la eficiencia y en el desarrollo de las fuentes renovables, incluyendo centrales hidroeléctricas pequeñas, este aberrante proyecto de Endesa en Aysén sería inconcebible.
- **Diversificación de la Matriz Energética.**

La casi nula diversificación de los tipos de fuentes en el sector eléctrico y la altísima dependencia de la hidroelectricidad fue la causa de la grave crisis durante los períodos de sequía en los años ochenta y noventa, momentos en los que se debió bajar la actividad productiva y racionar el consumo en los hogares.

Como respuesta a lo anterior “la lógica de la diversificación se concentró casi exclusivamente en las alternativas más baratas de turno, que a la época era el gas natural proveniente de un solo país abastecedor: Argentina”⁷.

Esta miopía que desmedra –como hermanas insignificantes- a otras fuentes de producción de energía, debe pasar a ser la prehistoria de la matriz energética a utilizar por Chile.

La diversificación de las fuentes para la matriz energética, que potencie de manera creciente el uso de Energías Renovables No Convencionales, y que además abra la posibilidad de bajar los

⁵ Razones políticas, sociales, ecológicas y económicas de un rechazo. Documento elaborado por Juan Pablo Orrego y Rafael Valenzuela, que contiene un exhaustivo análisis y una fundamentación del rechazo a las centrales hidroeléctricas de Endesa en Aysén. Tomado de <http://www.ecosistemas.cl>

⁶ El agregado entre comillas es mío.

⁷ Un Plan Energético para Chile, Sara Larraín, Libro: Patagonia Chilena sin Represas. 2007

niveles requeridos mínimos de aporte al sistema, introducirían seguridad energética y debilitarían los monopolios que tanto daño hacen a la economía global del país y a los bolsillos de los micro consumidores.

➤ Hacia un Política Energética Sustentable.

Los pasos agigantados del desarrollo económico de Chile inciden en el medio ambiente. La expansión eléctrica se logra en gran medida a costas del medio ambiente. El actor principal frente a esto, como diseñador proactivo lo debiese jugar el Estado, especialmente en la determinación de los objetivos.

Esta nueva política “debe considerar prioritariamente la generación de nuevos indicadores, en especial de dos tipos: unos que den cuenta de la equidad del sistema energético, y otros que hablen sobre su sustentabilidad, ya que hasta la fecha los instrumentos existentes no han operado en función de este trascendente tema”⁸.

Una política energética verdaderamente sustentable debe al menos: 1) Romper con la idea de que hay que expandir hasta el infinito; 2) Aminorar la regla consustancial al modelo neoliberal que habla de que las políticas energéticas deben subordinarse al mercado.

VI) Razones Medioambientales/Ecológicas para decir No a las Mega Represas.

La destrucción de las cuencas de los dos ríos Baker y Pascua es una cuestión irreversible de concretarse el proyecto. Tal como se resume en un documento de la ONG Ecosistemas, los daños más relevantes serían⁹:

- **Destrucción de Humedales:** Los humedales del valle del Baker, que serían inundados por ENDESA, albergan el centro de reproducción más importante de avutardas, caiquenes y flamencos de toda la región de Aysén. Existen al menos seis áreas que contienen humedales, muy importantes para la biodiversidad y el turismo.
- **Impacto sobre hábitat relevantes para especies en peligro:** Se estima que el mayor impacto sería sobre el hábitat del huemul, cortando áreas de conectividad. De hecho, esta especie en peligro de extinción ha sido fotografiada recientemente a orillas del propio río Baker. En el área directamente afectada habitan además especies tales como el Gato Colo Colo (*Oncifelis colocolo*), el Huillín (*Lontra provocax*), el Chingue patagónico (*Conepatus humboldtii*), el Peludo (*Chaetopractus villosus*), el Zorro Culpeo (*Pseudalopex culpaeus*) y el Carpintero patagónico (*Campephilus magellanicu*), todas ellas especies amenazadas.
- **Alteración de uno de los últimos grandes ríos prístinos:** La cuenca del Río Pascua se ha librado del deterioro que ha afectado a otros ríos. Es también una de las menos conocidas del país; lo que sí se sabe con certeza es que tiene un bosque intacto y que hay poblaciones importantes de huemul.

⁸ Por un Chile Sustentable – Propuesta ciudadana para el cambio. 1999.

⁹ Razones políticas, sociales, ecológicas y económicas de un rechazo. Documento elaborado por Juan Pablo Orrego y Rafael Valenzuela, que contiene un exhaustivo análisis y una fundamentación del rechazo a las centrales hidroeléctricas de Endesa en Aysén. Tomado de <http://www.ecosistemas.cl>

VII) Razones Económicas para decir No a las Mega Represas.

➤ Concentración del sector eléctrico.

La propiedad en el sector eléctrico se ha concentrado en pocas manos, lo mismo sucede con los derechos de agua. Esto se ha convertido en una verdadera traba a la hora de generarse nuevos marcos que regulen el sistema. Sólo el holding Enersis, posee a su haber un 60% de la generación, la casi total transmisión además de 50% de la distribución del Sistema Interconectado Central (SIC).

➤ Los dueños del agua en el Chile Austral.

Acorde a informaciones de la Dirección General de Aguas (DGA), Endesa, AES Gener y firmas del grupo Matte aparecen como "propietarios" de significativos derechos de agua en varias regiones del país.

En Aysén, Endesa indiscutidamente con derechos por 3.212,640 m³/s, que pretende explotar a través de las 5 centrales hidroeléctricas de embalse a construir en los ríos Baker y Pascua. Esto significa que cerca del 98 % del agua de la Patagonia está en manos de ENDESA.

Frente al anterior Monopolio sobre las aguas, en el marco mayor del duopolio generatriz de electricidad, ha llevado a parlamentarios de las dos cámaras (Navarro y Ominami) a plantear la necesidad de nacionalizar los recursos hídricos. "Queremos pedirle a la Presidenta Bachelet que se establezca la convocatoria de un plebiscito, de tal manera de procesar la opinión ciudadana y dar paso, al igual como lo hicimos con el cobre, al proceso de nacionalización del agua", dijo Navarro.

El parlamentario sostuvo que en Chile el 80% de los recursos hídricos que no se consumen pertenecen a Endesa España, por lo cual, "no creemos que haya quienes vayan a defender que el agua sea privada y de empresas transnacionales".

El senador recordó que estos recursos fueron privatizados "a precio de huevo", en conjunto con las generadoras eléctricas en los años '80.

Navarro sostuvo que el tema del agua debe ser un debate importante a tratar en las próximas campañas presidenciales. "Nadie va a llegar a La Moneda si no propone propuestas que apunten a defender los recursos naturales de Chile".

➤ Los Mitos económicos que difunde HidroAysén (Cartilla de Ecosistemas ¹⁰)

La promesa de empleo: Los 4.000 trabajadores que Endesa ha mencionado que se contratarían durante el peak de contratación se ocuparían sólo en la etapa de construcción, y en su mayoría serían personas ajenas a la región. Es necesario poner en la balanza los empleos permanentes y de calidad generados por otras actividades que se perderían como consecuencia del deterioro ambiental provocado por la implementación de las represas.

La promesa de infraestructura: Todas las obras que Endesa presenta como beneficio para la región son imprescindibles para la empresa, sin las cuales no podría construir las centrales, y no responden a las necesidades ni características de la región.

¹⁰ La cartilla está adjunta en la página de Ecosistemas: <http://www.ecosistemas.cl>

La promesa de auge de la economía local: La inversión de US\$4.000 millones que anuncia la empresa se invertiría en las centrales y en las líneas de transmisión, el aporte efectivo a la región sería prácticamente nulo.

La promesa de energía más barata: No está claro cómo podría materializarse, considerando que el sistema de transmisión será de corriente continua –no utilizable para uso doméstico ni industrial- y viajará directamente desde Aysén hasta Santiago.

➤ El Proyecto en sí mismo desde lo económico.

Doy paso a la voz de los expertos en estos **potentes** escritos que topan temas económicos muy significativos, aunque los títulos de cada uno de los textos son míos ¹¹:

1) **La ANTI - futurista expansión del Sistema Energético chileno:**

“En los últimos quince años Chile ha crecido a un ritmo de un 5,5 por ciento al año y el consumo de energía lo hace en 6 u 8 por ciento anual, dependiendo si se trata de electricidad o de combustibles. Esto quiere decir que por punto de crecimiento añadido, nuestro país requiere un punto y medio más de energía para crecer. La experiencia de los países desarrollados es lo opuesto. Esto es, por punto de crecimiento requieren de menos energía. En un lapso de veinte a treinta años, los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE, han reducido el consumo de energía en más de un tercio. El patrón de consumo energético chileno no es sustentable ni en el corto ni en el largo plazo. La insostenibilidad de estas altas tasas de consumo de energía termina siendo pagada por la gente, así como por los ecosistemas y recursos naturales locales.

La Patagonia es una región cuyos recursos energéticos superan con creces sus necesidades. Las intenciones de instalar megacentrales en dicha zona tienen que ver con la voracidad de un sistema basado en la expansión física del mismo; en las ventas/utilidades como principal vector del mercado y en la ausencia de políticas energéticas.

Es probable que el intento de responder a preguntas como ¿más energía para qué?, ¿a qué costos? y ¿para quiénes? permita dar cuenta de lo limitado de las opciones tomadas hasta hoy, seguidas de propuestas que, a pesar de las intenciones de sus mentores, paradójicamente, en estos últimos treinta años, han profundizado la vulnerabilidad y dependencia de la matriz energética chilena, aumentado el peso del costo de la energía en los más pobres y en las regiones más alejadas del centro, y han transformado a la gran mayoría de las regiones del país en zonas severamente degradadas.”

(Miguel Márquez, Opciones a las Mega Represas – Fuentes y Tecnologías Competitivas para no Destruir Nuestros Ríos. Libro: Patagonia Chilena Sin Represas, 2007. Extracto).

2) **ENDESA nos quiere imponer crecimiento en base a proyecciones FALSAS:**

“Un análisis preliminar de los supuestos que se esgrimen para justificar la construcción de dichas represas indica que dos de estos son cuestionables e incluso, que están francamente errados: el primero es que la tasa de crecimiento de la demanda durante los próximos 25 años será de 6,5 por ciento anual, y, el segundo, que el costo de construcción de las centrales será de 1.000 dólares por kW.

¹¹ Los tres textos pueden ser encontrado en el libro que ha sido linkeado en <http://www.ecosistemas.cl>

Según las proyecciones de Endesa, basadas en datos que no son transparentes para el público, el año 2020 Chile tendría un consumo de electricidad per cápita superior al de California, y el 2030, al de Estados Unidos. ¡Un consumo superior al país que más consume electricidad per cápita en el mundo!

La segunda razón para pensar que los proyectos de Endesa difícilmente solucionarán la problemática energética de Chile es la gruesa subestimación de costos en la que incurre la empresa. Endesa dice que los proyectos en Aysén pueden implementarse a US\$ 1.000/kW, pero, según expertos internacionales en hidroelectricidad, el costo promedio de construcción de mega represas es por lo menos el doble de esta cantidad.

A comienzos de los años setenta California experimentó una demanda de electricidad que alcanzó tasas de crecimiento de 7 por ciento anual. El gobierno norteamericano, en vez de permitir que las empresas construyeran más centrales con altos costos económicos y ambientales, decidió manejar cuidadosamente la demanda y equilibrar las nuevas fuentes de energía, siempre priorizando las posibilidades de ahorro y eficiencia. El resultado es que en California, después de treinta años, el crecimiento de la demanda de energía está estabilizado en un 2 por ciento anual mientras que la economía se ha mantenido creciendo a un 4 por ciento anual.

En otras palabras, es posible desacoplar el crecimiento económico del de la demanda energética. Chile, para seguir creciendo, no necesita electrocutar la Patagonia, uno de los últimos lugares con altos niveles de prístinidad que van quedando en el planeta.”

(John Wilson, No es necesario electrocutar la Patagonia – Aprendamos de la Experiencia de California. Libro: Patagonia Chilena Sin Represas, 2007. Extracto).

3) [*La Patagonia Subsidia el crecimiento insustentable de la Capital y recibe la exportación de impacto ambiental desde Santiago.*](#)

Dos de las principales características del crecimiento económico chileno son la alta concentración de la riqueza y la extremadamente inequitativa distribución del ingreso. El rápido crecimiento, además, produce impactos ambientales y sociales, mal llamados “externalidades”, que recaen desproporcionadamente sobre la población más pobre. La contaminación y pérdida de paisajes, los basurales y desechos industriales, es decir los “males” que produce el sistema productivo, recaen mayormente en las comunidades más vulnerables. De esta manera, el modelo económico chileno, distribuye inequitativamente los “bienes” e injustamente los “males”.

Esta injusta distribución también se expresa territorialmente. La base de la economía chilena es la exportación de recursos naturales, cuya producción ocurre en las regiones, pero los beneficios se concentran en Santiago o se van a las arcas de las transnacionales.

La Región Metropolitana de Santiago (RMS) constituye el centro del poder político, económico y social del país. Concentra más del 40 por ciento de la población y el 50 por ciento del Producto Interno Bruto, pero produce solo el 12 por ciento de las exportaciones. A su vez, produce el 60 por ciento de la basura y concentra el 50 por ciento de los vehículos. Esta situación es insustentable, pues la capacidad de carga de la cuenca de la RMS está sobrepasada, declarándose saturada de material particulado, monóxido de carbono y ozono; y latente para dióxido de nitrógeno.

Pero Santiago continúa creciendo con la inmigración anual de alrededor de 200 mil personas. Para el 2025 se proyecta un aumento de la población de 30 por ciento y un sustantivo incremento de la actividad económica, que necesariamente demandará más electricidad.

El año 2004, Santiago consumió del orden de 15.000 gigawatts/ hora (GW/h) de energía eléctrica, aproximadamente el 30 por ciento del consumo nacional, o el 40 por ciento del consumo en el Sistema Interconectado Central (SIC). Sin embargo, la RMS solo produce 4.130 GW/h al año, lo que constituye un déficit de más de 10.000 GW/h abastecido por las demás regiones. De continuar el crecimiento de la demanda energética de Santiago, las regiones deberán abastecerla con más energía eléctrica, pues no existe capacidad de producción en la capital y sus alrededores. He ahí la razón de fondo para los proyectos hidroeléctricos en Aysén. En la práctica estos proyectos en la Patagonia chilena constituirían un subsidio al crecimiento insustentable de la capital. El intercambio es simple: como la cuenca de la RMS se encuentra saturada, Aysén proveería de energía barata y no contaminante directamente a Santiago, mientras que Santiago “exportaría” el impacto ambiental de su consumo energético a Aysén.

Para abastecer a la RMS, los ciudadanos de Aysén, sin recibir nada a cambio, tendrían que aceptar la destrucción irreversible de ecosistemas únicos, y que se sepulte la visionaria estrategia concebida por los propios ayseninos: basar su desarrollo en su condición de “Reserva de Vida”. Se pretende así profundizar la injusta lógica distributiva del modelo económico chileno y el centralismo, y avalar un proyecto energético de enorme costo ambiental para la Patagonia con el objetivo de sostener la economía de la Región Metropolitana y de garantizar pingües utilidades privadas. ¿A quién le vale la pena?

(Rodrigo Pizarro G., La inequidad de la distribución de la Energía – El Chorreo de la Energía no Llega a los que pasan Frío. Libro: Patagonia Chilena Sin Represas, 2007. Artículo completo).

VIII) Razones Sociales para decir No a las Mega Represas.

- [*El Abandono de Aysén, esa tierra “donde no vive nadie”.*](#)
[*Rodríguez Grossi y Aysen – Esa incurable otredad que padece lo uno.*](#)¹²

Digo que la mirada de Rodríguez Grossi, cuando respecto del nefasto proyecto ALUMYSA en el 2004 dijo, que en “Aysén no vive nadie”, es sintomática del paradigma de civilidad que nos impone la Concertación.

Más allá de las innumerables invocaciones a los derechos humanos y a la participación ciudadana –casi lugares comunes- al interior de cualquier escrito gubernamental, la realidad en el caso Mapuche y en tantos megraproyectos en otras tierras, nos muestran el escaso valor concedido a la alteridad expresada en otros modos de vida.

“Soy dueño de esta tierra, pero parece que no”, podría ser la frase de tantas personas que finalmente ven vulneradas sus vidas por el eufemismo “Proyecto país”, que finalmente llena los bolsillos de las transnacionales.

Chile está enfermo, tratando de proyectar la imagen de “paraíso para los inversionistas”, no importando si a su paso altera sin vuelta atrás ecosistemas en alto grado prístinos, que deberían ser para beneficio comunitario y en lo posible conservados o dilucidados sus usos (vitales no suntuarios), en una mesa donde todas las voces fuesen significativas.

La gente en las localidades está levantando otro paradigma de civilidad, diferente del dictat

¹² (*) Antonio Machado.

concertacionista, la gente está enarbolando una esperanza, esto llena nuestros ojos de futuro. Así, parafraseando a Octavio Paz¹³ y lejos de Rodríguez Grossi, podemos decir que “quien ha visto la esperanza, no la olvida. La busca bajo todos los cielos y entre todos los seres. Y sueña que un día va a encontrarla de nuevo, no sabe dónde, acaso entre los suyos. En cada ser late la posibilidad de ser o, más exactamente, de volver a ser, otro ser, otra mujer, otro hombre”.

En Aysen vive la entera humanidad.

➤ El desprecio del constructo Aysén RESERVA de VIDA.

La hegemónica concepción chilena de lo que es ser nación ha permanecido con oídos sordos por una parte al futurista constructo público-privado de Aysén, que ha planteado su desarrollo sobre el concepto de RESERVA de VIDA, como a las alternativas energéticas renovables que varios expertos han propuesto.

Casi nada vale la lucidez si es local y excéntrica respecto de prepotencia capitalina.

La idea de “Aysén Reserva de Vida” surge, en parte, como reacción ante el proyecto del “Basurero Nuclear de Gastre”, cuando tras una prolongada campaña logramos declarar la Comuna de Coyhaique “No Nuclear, Libre de Residuos Peligrosos y Reserva de Vida”, el 12 de octubre de 1990.

Tal como se expresa en la Página web Aysén Reserva de Vida¹⁴ el concepto surge como forma de darle status y como una necesidad de darle sentido a una alternativa de vida distinta a lo que nos llega de otras latitudes, valorizando, en toda la dimensión de la palabra, las excepcionales cualidades de la región. De resaltar el valor de ser diferente, de recordar y retomar el camino ético por la vida, del ser en vez de tener y de poder transmitir y aportar por y con un modelo sustentable y aspectos que en otros lugares se han perdido para siempre. Lo anterior implica traducir estos principios en el ser regional, ser nosotros mismos, auténticos, coherentes, menos dependientes y respetar la vida. Por cierto que “Aysén Reserva de Vida” también tiene valor como imagen comercial para los productos regionales. En estos años, el concepto “Aysén Reserva de Vida” se ha adoptado como lema regional (despierta el orgullo de los aiseninos, se transmite en la Estrategia de Desarrollo y en una sensibilidad más allá de lo habitual de autoridades y ciudadanos). También ha servido de advertencia a quienes pretenden obrar en sentido contrario.

¿POR QUÉ AISEN RESERVA DE VIDA?

Por sus excepcionales y frágiles cualidades ambientales, más su importancia mundial para la conservación (Bco. Mundial, WWF, 1995):

- 85% de superficie montañosa, glaciares e islas rocosas (IREN CORFO, 1980).
- 11.500 Km² de campos de hielo y glaciares, que son la segunda reserva de agua dulce del planeta. El segundo lago más grande de Sur y Centro América (Gral. Carrera). El lago más profundo de América (O’Higgins). El río más caudaloso de Chile (Baker).
- El agua y aire más puros del planeta en la mayor parte de la región (UACH, 1998 y N.G. f/d).

¹³ Octavio Paz, El laberinto de la soledad.

¹⁴ Todo el texto que sigue hasta el próximo título es sacado de: <http://www.aisenreservadevida.cl>

- Extensas áreas prístinas y desconocidas para la ciencia.
- 48% de superficie (51.500 Km²) declarada Área Silvestre Protegida (5 Parques Nacionales, entre ellos los dos más grandes del país, 12 Reservas Nacionales, 2 Monumentos Naturales), más 2 Santuarios de la Naturaleza (Capilla del Mármol y Quitralco). Además, el P.N. Laguna San Rafael fue declarado Reserva de la Biosfera por UNESCO. Una extensa zona que incluye los campos de hielo Norte y Sur será postulada a Patrimonio de la Humanidad (CONAF, CMN).
- Una reconocida y variada belleza paisajística de nivel mundial.
- La mayor superficie nacional (47.000 Km²) de valioso y escaso bosque templado, único de América de Sur (0.9 % del bosque del mundo) el que es además de importancia ecosistémica por su alto endemismo, para la regulación climática, componente del paisaje y prioridad para la conservación (cit. en CONAF et al, 1994; WRI, CODEFF, UACH, 2002).
- Sus praderas de estepa y bosques templados lluviosos están en estado vulnerable y con prioridad mundial de conservación (WWF, Word Bank, 1995).
- Una rica diversidad ecosistémica (Gastó, 1993).
- Es el último refugio de varias especies animales y vegetales. Entre ellas el Huemul, el Pudú, el Huillín, el TucoTuco, los Gatos Geofroy o Montés, Guiña y Colo Colo, el Zorro Culpeo, la Martineta y el Cisne Coscoroba, la Peladilla, el Tineo y el Ciprés de las Guaitecas, además de varios tipos de hierbas y helechos.
- Hay 66 vegetales, líquenes y helechos y 10 especies de fauna endémicos (sólo son de esta parte del planeta) (MNHN Bol. 47 y 51).
- Al menos 7.000 Km. lineales de borde costero, sobre 35.000 Km², de una de las 3 zonas estuarianas o de fiordo del planeta y que contiene una alta biodiversidad marina priorizada como de importancia para la conservación mundial (WWF, 1995; TNC/USAID, 1999). Al sur de la Península de Taitao este litoral está identificado como ecoregión única a nivel mundial (TNC/USAID, 1999).
- En el golfo de Corcovado y en sus cercanías se encuentra el área más importante de Ballenas Azules del Hemisferio Sur (Hucke, 2003). Por las cualidades culturales y sociales de sus habitantes.
- Importantes sitios arqueológicos de los pueblos originarios y su legado en toponimios, costumbres y sabiduría. Importantes sitios históricos del poblamiento “occidental” o colonización.
- El poblamiento del Aisén actual, fue en general una suma de actos de valentía, a veces de desesperación y exigió grandes sacrificios. Los/as pioneros/as legaron importantes valores, como su rectitud, fortaleza e ingenio para superar la adversidad, unidad ante la usurpación y la defensa de lo propio. Aisén requiere hoy de pioneros/as del presente y del futuro.
- Baja densidad geográfica de la población (0.8 hab. por Km²) y aislamiento, lo que imprime especiales características en el grupo humano que la habita y le permite solucionar fácilmente muchos problemas.

- Encuentro de culturas, originarias kawashkar-chono-huilliche, tehuelche, gaucho ganadero de las pampas infinitas, la chilota campesina y marinera, la del campesinado sureño y del y la mapuche de “la frontera”, la del huaso, militar, carabinero/a y funcionario/a público y el aporte de colonos/as extranjeros/as, que conviven en este fin del mundo buscando su propia identidad y forjando así el patrimonio cultural de Aisén, con su propio sello.
- Algunos valores propios, en especial del campesino/a y pescador/a, son su “polifuncionalidad” o adaptabilidad, conocimientos empíricos, comprensión y cercanía a la naturaleza y sus ritmos, su independencia, libertad y autosustentabilidad, su sensibilidad y percepción y su humildad.
- Una zona típica o pintoresca (Caleta Tortel) y dos Monumentos Históricos (Isla de los Muertos en Tortel y Puente Ibáñez en Pto. Aisén).

Cuando uno mira los empeños del gobierno y de la empresa, pareciera ser que nada de lo anterior es importante.

Aysén es un territorio con fácil entrada a proyectos de la magnitud como el que hoy cuestionamos porque es un espacio que no importa a nivel de país, a excepción de ser un territorio con significado geopolítico, sujeto del patriotismo y la soberanía nacional.

IX) Alternativas Energéticas.

➤ Eficiencia Energética.

Nuestro país se sitúa frente al desafío de caminar hacia el uso racional y sustentable de los recursos naturales de los que dispone, bajo un marco en que se resguarde el derecho a un medio ambiente sano a la par de producir desarrollo productivo. En esta perspectiva –como lo propone el Programa Chile Sustentable¹⁵– “el uso eficiente de la energía constituye una herramienta fundamental para lograr una mayor seguridad energética, enfrentar los pasivos ambientales del crecimiento económico y promover un acceso equitativo a los recursos para todos los sectores de la población”.

El Programa Chile Sustentable propone en una de sus publicaciones¹⁶ las siguientes medidas que pueden ayudar a generar uso eficiente de la energía: 1) Educación e incentivos para la eficiencia en los hogares; 2) Programas anuales de reducción de energía y estándares de eficiencia para las industrias; 3) Estándares y normativa de eficiencia energética para la construcción; 4) Normativa para importadores y fabricantes de equipos; 5) Capacitación, incentivos y programas de uso eficiente para las pequeñas y medianas empresas; 6) Creación de un fondo nacional para la eficiencia Energética.

➤ ERNC (Energías Renovables No Convencionales).

Según Javier García¹⁷, “se consideran ERNC todas aquellas energías cuya fuente se renueva en una escala de tiempo similar a la humana. Entre ellas se incluyen la pequeña hidráulica, la cólica, la solar, la biomasa, las energías del océano y la geotermia. En términos generales, este tipo de energía tiene impactos ambientales considerablemente menores que las opciones convencionales, en particular la escasa o nula emisión de contaminantes locales y globales. Adicionalmente, tienen

¹⁵ Eficiencia Energética en América latina: Experiencias, Obstáculos y Desafíos. Chile Sustentable. 2005

¹⁶ Por un Chile Sustentable – Propuesta ciudadana para el cambio. 1999.

¹⁷ Javier García M, Mensaje 567

costos de operación bajos. Entre sus desventajas se cuentan sus mayores costos relativos de instalación y que en algunos casos la disponibilidad del recurso energético depende de factores meteorológicos, lo que hace difícil anticipar en el largo plazo cuál será la disponibilidad de energía.”

“Las opciones energéticas y tecnológicas que nos permiten evitar destruir Aysén y Palena existen: el uso eficiente de energía como punta de lanza de una política energética responsable con los desafíos que Chile y el mundo enfrentan; el cambio en los patrones de consumo; el fomento decidido a las fuentes renovables de energía; el impulso a la modernización de las soluciones convencionales con nuevas tecnologías (uso termoeléctrico de carbón chileno, o cambio de turbinas y generadores en hidroeléctricas antiguas, por ejemplo); el fomento de la cogeneración y de la generación distribuida; revisión de los mercados y del marco regulatorio —débil y limitado en el sector eléctrico, inexistente en el de los derivados del petróleo, e informal en el caso de la biomasa o leña—; uso de recursos hídricos con centrales de menor tamaño y de paso; adopción de normas estrictas para la construcción y transporte; fomento a la innovación y a las nuevas fuentes (hidrógeno, celdas de combustibles)”¹⁸.

➤ Estado actual y leyes últimamente dictadas.

Según Javier García, en la revista mencionada, “el Senado aprobó en enero de este año la Ley de Fomento de Energías renovables no Convencionales que establece, en lo medular, la obligación para las empresas comercializadoras de energía que a partir de 2010, el 5% de la energía transada cada año provenga de fuentes renovables no convencionales. Este porcentaje aumentará en un 0,5% anual a partir de 2015 para llegar a un 10% en 2025.

La nueva ley apunta en el sentido correcto ya que, por una parte obliga a los actores a diversificar la matriz al incorporar fuentes cuya participación actual no supera el 3% de la capacidad instalada, contribuyendo así al objetivo de seguridad de suministro. Además, aunque sean relativamente más caras en cuanto a sus costos de instalación que las opciones convencionales, permitirán enfrentar períodos de escasez relativa de otros combustibles o amortiguarán shocks futuros de precios al incorporar tecnologías cuyos costos de operación son significativamente más bajos que las opciones térmicas, contribuyendo al objetivo de eficiencia. Finalmente, dado el bajo impacto ambiental y social de estas fuentes, se refuerza con ello el objetivo de sustentabilidad.”

X) A modo de Reflexión Final.

Revalorizo esta iniciativa de buscar razones, convicciones, como un ejercicio básico para los que luchamos por levantar la UTOPIA de VIDA que se cristaliza en el grito de Patagonia SIN REPRESAs. Les invito a hacer sus propios ejercicios, lograrlo trae sonrisas y fuerzas.

Espero que de la indignación-ética (Freire) que se pudo haber levantado desde estas palabras, tengamos la capacidad de pasar a las acciones, cada uno en la medida de sus posibilidades y enamorándonos también de los gestos colectivos.

Por amor a los ecosistemas de la Patagonia, por el derecho de sus gentes a la alteridad de sus modos de vida, les abrazo.

Claudio Escobar Cáceres.

¹⁸ Miguel Márquez, Opciones a las Mega Represas – Fuentes y Tecnologías Competitivas para no Destruir Nuestros Ríos. Libro: Patagonia Chilena Sin Represas, 2007.